

# **Posudok na prototyp tímu č. 17**

Vypracoval tím číslo 2

---

Vedenie projektu: Mgr. Daniela Chudá, PhD.

17.12.2008

Bc. Robin Bábíček  
Bc. Matúš Coranič  
Bc. Matúš Čelko  
Bc. Celestín Černák  
Bc. Daniela Miloňová  
Bc. Katarína Poláková

## 0 Obsah

1	Úvod.....	3
2	Posudok prezentácie.....	4
3	Posudok dokumentu.....	5
4	Záver.....	6

# 1 Úvod

Táto kapitola obsahuje posudok na dokumentáciu prototypu tímu č. 17. Nezaoberá sa ostatnými časťami dokumentácie, keďže na tie bol vypracovaný posudok v predchádzajúcich etapách práce na tímovom projekte. Posudok je rozdelený na 2 samostatné časti, prvú predstavuje posudok prezentácie prototypu a druhú posudok samotného dokumentu popisujúceho vytvorený prototyp.

## 2 Posudok prezentácie

Čo sa týka prezentácie prototypu, bola vypracovaná na kvalitnej úrovni. Členovia tímu č. 17 zhrnuli svoju prácu na projekte, opísali dosiahnuté výsledky a predstavili plán práce na ďalší semester. Aj napriek tomu, že neprezentovali výsledok práce za prvý semester ako spustiteľnú aplikáciu s aspoň čiastočne implementovanou funkcionalitou, ukázali, že problematiku podrobne analyzovali, a že majú dostatočnú predstavu o finálnej podobe riešenia. Túto demonštrovali pomocou screenshotov z budúcej aplikácie a podrobného popisu jednotlivých aspektov riešenia. Zároveň opísali spôsob reprezentácie jednotlivých čiastkových problémov (vodič, cesta, križovatka a pod.). Podrobne sa venovali opisu použitých XML súborov. Ako odporúčanie do budúcnosti by sme uviedli, že na prezentáciu sa treba kvalitnejšie pripraviť, celkovo by to pôsobilo lepším dojmom.

### 3 Posudok dokumentu

Čo sa týka dokumentácie k vytvorenému prototypu, pôsobí skôr dojemom, že sa jedná iba o používateľskú príručku. Keďže nám však nebola ukázaná žiadna spustiteľná aplikácia, predpokladáme, že táto príručka sa ešte bude meniť, a teda predstavuje len akési čiastkové zdokumentovanie práce v zimnom semestri. Autori sa v vôbec nevenujú všeobecnému opisu práce počas semestra, neuvádzajú motiváciu ani hlavné ciele, ktoré sa pokúšali počas semestra dosiahnuť. Tieto aspekty sú samozrejme súčasťou predchádzajúcej dokumentácie, podľa nás by však mali byť zhrnuté aj v dokumentácii k prototypu. Dosiahnuté výsledky tak dokumentujú iba screenshoty z vytváranej aplikácie a opis použitých XML súborov. Oba tieto aspekty sú opísané na podrobnej úrovni, čím aspoň čiastočne dokumentujú zvládnutie problematiky simulácie dopravy. Preto fakt, že tím č. 17 neimplementoval žiadnu konkrétnu podobu prototypu, hodnotíme len ako mierny nedostatok. Váha ich práce počas prvého semestra bola postavená viac na analýze a rozpracovaní riešení čiastkových problémov (vstupy z XML súborov, GUI, reprezentácia vodiča, cesty, a pod.), ako implementovaní konkrétnej prvotnej podoby aplikácie.

Formálna stránka dokumentu bola na vysokej úrovni, vyskytlo sa ale niekoľko gramatických chýb a preklepov. Celý dokument však pôsobí viac ako používateľská príručka k de facto neexistujúcej aplikácii, čo podľa nás znižuje jeho úroveň ako dokumentu opisujúceho dosiahnuté výsledky počas zimného semestra.

## **4 Záver**

Celkovo však prezentované výsledky hodnotíme kladne, tím č. 17 preukázal dostatočné zvládnutie problematiky a na ukázkach riešenia čiastkových problémov demonštroval schopnosť zvládnuť implementáciu finálneho riešenia počas letného semestra.